

Hinweis: Bei dem nachfolgenden Fragen- und Antworten-Katalog (FAQ) des Gesamtverbands der Deutschen Versicherungswirtschaft, der mit dem BMF abgestimmt ist, handelt es sich um eine Orientierungshilfe. Er ist weder eine Verwaltungsanweisung noch ein BMF-Schreiben. Die Informationen haben keine Rechts- oder Bindungswirkung. Die Entscheidung im konkreten Einzelfall bleibt dem zuständigen Bundeszentralamt für Steuern vorbehalten.

## **FAQ zur Umsetzung der Änderungen bei der Versicherungssteuer aufgrund des Verkehrsteueränderungsgesetzes vom 5. Dezember 2012 (BGBl. I S. 2431, BStBl. I S. 1242)**

### **Neufassung des § 1 VersStG**

#### **1. Frage:**

**Wie ist ein im EU-Ausland registriertes Kraftfahrzeug zu besteuern, bei dem der Versicherungsnehmer in Deutschland seinen Wohnsitz hat? Gilt § 1 Abs. 2 Satz 1 Nr. 2 oder Satz 2 VersStG n. F.?**

**Antwort:** An dem bisherigen Verhältnis zwischen Sondertatbestand und Grundtatbestand hat das neue Versicherungssteuerrecht nichts geändert; der Wortlaut des § 1 erhielt lediglich eine unmissverständlichere Formulierung. Mithin gilt nach wie vor, dass die Frage, welchem Mitgliedstaat das Besteuerungsrecht für die Versicherung von Fahrzeugen zusteht, am Maßstab des EU-Richtlinien-Rechts zu beurteilen ist, das in § 1 VersStG umgesetzt wurde. Soweit es sich um Versicherungen handelt, die sich unmittelbar auf ein Fahrzeug beziehen (z.B. Haftpflicht-, Kasko- und Insassenunfallversicherungen bei Kraftfahrzeugen, nicht dagegen Loss of Hire –Versicherungen bei Schiffen), das in ein amtliches Register einzutragen oder eingetragen und mit einem Unterscheidungskennzeichen versehen ist, gilt § 1 Absatz 2 Nr. 2 VersStG n.F. Dies bedeutet für den Beispielfall, dass die unmittelbar auf das im EU-Ausland zugelassene Kfz. bezogenen Versicherungen in Deutschland nicht besteuert werden, auch wenn der Versicherungsnehmer seinen Wohnsitz in Deutschland hat.

Der auf den Wohnsitz/Sitz/Betriebsstätte des Versicherungsnehmers abstellende Grundtatbestand des § 1 Abs. 2 Satz 2 VersStG n. F. gilt nur, soweit kein Sondertatbestand vorliegt. Dies ist beispielsweise dann der Fall, wenn das Fahrzeug nicht in amtliche oder amtlich anerkannte Register einzutragen oder eingetragen ist, wie z.B. ein Sportboot, oder wenn sich Versicherungen nur mittelbar auf ein eingetragenes oder einzutragendes Fahrzeug beziehen (z.B. Loss of Hire-Versicherungen bei Schiffen, s. o.).

### **Kombiversicherungen**

#### **2. Frage:**

**Ist es zutreffend, dass bei Kombiversicherungen als einziges Kriterium für die Anwendung unterschiedlicher Steuersätze bzw. einer Steuerbefreiung der separate Ausweis der jeweiligen Prämienanteile gegenüber dem Versicherungsnehmer ausreicht?**

**Antwort:** Ja, dies ist zutreffend. Die anfänglich im Entwurf des Verkehrsteueränderungsge-  
setzes vorgesehenen höheren Anforderungen (u.a. unabhängiger Abschluss der Verträge  
voneinander; unabhängiges Beenden der Verträge; eigenständige Versicherungsbedingun-  
gen) sind nicht Gesetz geworden. Damit verbleibt es bei dem, was der Bundesfinanzhof in  
seinem Urteil vom 13. Dezember 2011 (II R 26/10) entschieden hat. Danach reicht es aus,  
dass das auf die steuerfreie bzw. –begünstigte Versicherung entfallende Versicherungsent-  
gelt im Versicherungsvertrag gesondert ausgewiesen ist und dieser gesonderte Ausweis  
grundsätzlich vor dem in § 5 Abs. 2 VersStG n.F. normierten, die Steuer auslösenden Ereig-  
nis (Zahlung/Entgegennahme der Zahlung/Fälligkeit des Versicherungsentgelts) erfolgte.  
Das BMF-Schreiben vom 22. Mai 2006 zu den Reiseversicherungspaketen (BStBl I S. 407)  
ist nach dem Urteil überholt (vgl. Rz. 14 des Urteils) und wird mit dem BMF-Schreiben zur  
Veröffentlichung des Urteils im BStBl. aufgehoben.

### **3. Frage:**

**In welchen Dokumenten hat der separate Ausweis zu erfolgen?**

**Antwort:** Der Bundesfinanzhof spricht in seinem angeführten Urteil davon, dass das Versi-  
cherungsentgelt „im Versicherungsvertrag gesondert ausgewiesen“ sein muss. Primär ist die  
Aufteilung des Versicherungsentgelts auf verschiedene Versicherungen im Vertrag selbst  
vorzunehmen. Wird ausnahmsweise kein schriftlicher Vertrag geschlossen, reichen die An-  
gaben in der Prämienrechnung aus. Sollte auch keine Prämienrechnung existieren, muss  
sich die Aufteilung aus sonstigen Vertragsunterlagen ergeben.

Alte Verträge, die vor der Entscheidung des BFH vom 13.12.2011 zu Versicherungspaketen  
geschlossen wurden und eine solche Aufteilung bisher nicht enthalten, müssen für eine zu-  
künftige steuerliche Begünstigung nicht zwingend angepasst werden; hier genügt es, wenn  
die Aufteilung in der Prämienrechnung vorgenommen wird. Neue Verträge müssen die Auf-  
teilung des Versicherungsentgelts enthalten.

### **4. Frage:**

**Bei Verträgen zu Gunsten Dritter oder Gruppenversicherungen sind der Versiche-  
rungsnehmer und die versicherte Person meist nicht identisch.**

- a) Reicht es bei echten Gruppenversicherungen aus, wenn der gesonderte Prämien-  
ausweis innerhalb des Verhältnisses zwischen Versicherer und Versicherungs-  
nehmer erfüllt wird?
- b) Reicht es bei unechten Gruppenversicherungen, bei denen die versicherte Person  
den Versicherungsschutz entgeltlich erhält, aus, wenn der gesonderte Prämien-  
ausweis nur innerhalb des Verhältnisses zwischen Versicherer und Gruppenver-  
sicherungsnehmer erfüllt wird?

### **Antwort**

**zu a):** Nach Auffassung des BFH kommt es darauf an, dass für den Versicherungsnehmer  
als Steuerschuldner erkennbar ist, für welches Versicherungsentgelt Versicherungssteuer zu  
zahlen ist (Rz. 19 des Urteils). Für die versicherte Person braucht das dagegen nicht er-

kennbar zu sein, denn sie ist nicht Versicherungsnehmerin und erhält den Versicherungsschutz unentgeltlich.

**zu b):** Im Verhältnis vom Gruppenversicherungsnehmer zur versicherten Person muss die Prämie ebenfalls aufgeschlüsselt werden, wenn die versicherte Person den Versicherungsschutz nicht unentgeltlich erhält und daher für die Entrichtung der Versicherungsteuer gem. § 7 Abs. 7 Nr. 3 VersStG n.F. haftet.

#### **5. Frage:**

**Ab wann gilt die neue Voraussetzung des BFH für die Anwendung unterschiedlicher Steuersätze? Wie ist mit bereits vor längerer Zeit abgeschlossenen Verträgen zu verfahren, für die keine Prämienrechnungen oder sonstige Unterlagen mehr ausgestellt werden oder die bereits ausgelaufen sind oder gekündigt wurden, bevor das neue Urteil des BFH erging?**

**Antwort:** Das vom BFH in seinem Urteil vom 13. Dezember 2011 aufgestellte Kriterium des getrennten Prämienausweises gilt in allen nicht festsetzungsverjährten Fällen. Der gesonderte Ausweis muss grundsätzlich vor dem in § 5 Abs. 2 VersStG n.F. normierten, die Steuer auslösenden Ereignis (Zahlung/Entgegennahme der Zahlung/Fälligkeit des Versicherungsentgelts) erfolgt sein; nachträgliche Aufteilungen für die Vergangenheit sind nicht möglich. Für zukünftige Besteuerungszeiträume sind die Versicherungsverträge vorzugsweise an diese Anforderung anzupassen und Prämienrechnungen entsprechend zu erstellen (vgl. Antwort zu Frage 3). Bei Verträgen, für die keine Prämienrechnungen oder sonstige Unterlagen mehr ausgestellt werden und die kein gesondertes Entgelt für den steuerfreien oder – begünstigten Teil der Prämie enthielten, gilt die „Paketregelung“, d.h. der Regelsteuersatz wird auf das gesamte Versicherungsentgelt angewendet.

#### **6. Frage:**

**Ist es bei Kombiversicherungen mit unterschiedlichen Steuersätzen zulässig, dass Versicherungsentgelte für einzelne Komponenten, die dem gleichen Steuersatz unterliegen, aggregiert im Versicherungsvertrag bzw. in der Prämienrechnung ausgewiesen werden?**

**Antwort:** Ja, dies ist möglich. Soweit die Komponenten demselben Steuersatz unterliegen, gibt es aus steuerlicher Sicht keine Bedenken gegen einen zusammengefassten Ausweis, soweit auch die Bemessungsgrundlagen identisch sind (Verweis auf BMF-Schreiben zur Veröffentlichung des BFH-Urteils vom 13. Dezember 2011).

#### **7. Frage:**

**Kommen bei Versicherungen mit im Gesetz ausdrücklich genannten Steuersätzen (verbundene Wohngebäudeversicherungen, verbundene Hausratversicherungen, Unfallversicherungen mit Prämienrückgewähr, sog. agrarische Mehrgefahrenversicherung) für die Komponenten innerhalb des Versicherungsvertrages auch die neuen Vorgaben des BFH zum Ausweis des Versicherungsentgelts zum Tragen?**

**Antwort:** Nein. Bei der verbundenen Wohngebäudeversicherung, der verbundenen Hausratversicherung, der Unfallversicherung mit Prämienrückgewähr und der sog. agrarischen Mehrgefahrenversicherung sind die Steuersätze des § 6 Abs. 2 Nr. 2, 3, 4 und 6 VersStG n. F. anzuwenden – unabhängig davon, ob die einzelnen Prämien des jeweiligen Versicherungsvertrages gesondert ausgewiesen werden oder nicht. Bei diesen Steuersätzen handelt es sich um abschließende Spezialregelungen.

#### **8. Frage:**

**Welche Folgen ergeben sich aus den neuen Vorgaben des BFH für Allgefahrenversicherungen?**

**Antwort:** Bei Allgefahrenversicherungen werden die Prämien für die einzelnen versicherten Gefahren regelmäßig gerade nicht gesondert gegenüber dem Kunden ausgewiesen, sondern für alle Gefahren wird zusammen eine einzige Gesamtprämie erhoben. Eine Aufteilung nehmen die Versicherer allenfalls intern für Kalkulations- und Aufsichtszwecke vor. Demzufolge ergeben sich aufgrund der neuen Rechtsprechung des BFH vom 13.12.2011 keine Auswirkungen auf Allgefahrenversicherungen. Allgefahrenversicherungen unterliegen dem Regelsteuersatz von derzeit 19 Prozent.

#### **9. Frage:**

**Wie ist die Mietverlustversicherung zu behandeln? Mit 19 Prozent Versicherungsteuer, mit 22 Prozent (weil Feuer mit abgesichert) oder wie verbundene Wohngebäudeversicherung?**

**Antwort:** Mietverlustversicherungen bieten Vermietern Schutz gegen den Schaden Mietausfall, wenn die versicherten Gebäude(teile) bei Eintritt einer versicherten Gefahr unbenutzbar geworden sind. Abzugrenzen sind sie von Mietausfallversicherungen, einer Sonderform der Kreditversicherung, mit der Ausfälle bei Mietforderungen versichert werden können. Mietausfallversicherungen unterliegen dem Regelsteuersatz von 19 Prozent.

Mietverlustversicherungen für **Gebäude**, die ganz oder überwiegend gewerblich genutzt werden und durch rechtlich selbständigen Vertrag gegen die Gefahren Feuer, Leitungswasser und Sturm zusammen versichert werden, unterliegen dem Regelsteuersatz von derzeit 19 Prozent (BMF-Schreiben vom 12.05.2010, BStBl I S. 544, das auch nach der jüngsten Rechtsbereinigung unverändert weiter gilt, BMF-Schreiben vom 27.03.2012, BStBl I S. 370). Wird nur das Risiko Feuer versichert, handelt es sich dagegen um eine reine Feuerversicherung, deren Prämie zu 60 Prozent der Versicherungsteuer und zu 40 Prozent der Feuerschutzsteuer zum Steuersatz von jeweils 22 Prozent unterliegt. Letzteres gilt auch dann, wenn in einem Gesamtvertrag die Prämie für das Feuerrisiko gesondert ausgewiesen wird; die übrigen Teile des Vertrages unterliegen in diesem Fall dem Regelsteuersatz.

Mietverlustversicherungen bei **Wohngebäuden** unterliegen dagegen den üblichen Regeln für verbundene Wohngebäudeversicherungen (§§ 5 Abs. 1 Satz 1 Nr. 3 Buchst. b, 6 Abs. 2 Nr. 2 VersStG n. F.; §§ 1 Abs. 1 Satz 1 Nr. 2, 3 Abs. 1 Nr. 2 FeuerschStG): Werden nur Lei-

tungswasser und Sturm oder zusätzlich auch das Feuerrisiko abgesichert, wird auf 86 Prozent der Prämie Versicherungsteuer und auf 14 Prozent der Prämie Feuerschutzsteuer zum Steuersatz von 19 Prozent erhoben. Wird dagegen nur das Feuerrisiko abgesichert, handelt es sich um eine reine Feuerversicherung (s.o.). Wird bei verbundenen Wohngebäudeversicherungen die Prämie für die Absicherung des Feuerrisikos gesondert ausgewiesen, hat dies keine Auswirkungen (vgl. dazu bereits oben Frage 7).

#### **10. Frage:**

**Wie ist die verbundene Sachgewerbeversicherung zu behandeln?**

**Gilt das auch dann, wenn sie nach dem Baukastenprinzip aufgebaut ist und die Prämien für die Gebäudeversicherung und die Inhaltsversicherung separat ausgewiesen werden?**

**Antwort:** Im Rahmen einer verbundenen Sachgewerbeversicherung werden gewerblich genutzte Inhalte und gewerblich genutzte Gebäude gegen die Gefahren Feuer, Einbruchdiebstahl, Leitungswasser und Sturm/Hagel (Grunddeckung) und ggf. zusätzlich gegen weitere Elementargefahren versichert. In diesen Fällen kommt generell der Regelsatz bei der Versicherungsteuer von 19 Prozent zur Anwendung (vgl. BMF-Schreiben vom 12.05.2010, BStBl I S. 544, das auch nach der jüngsten Rechtsbereinigung durch das BMF-Schreiben vom 27.03.2012, BStBl I S. 370, unverändert weiter gilt), auch wenn die Prämienanteile für die Gebäudeversicherung und die Inhaltsversicherung separat ausgewiesen werden. Lediglich in dem Fall, in dem der Versicherungsnehmer im Rahmen der Gebäudeversicherung allein das Risiko Feuer absichert, handelt es sich insoweit um eine reine Feuerversicherung, deren Prämie zu 60 Prozent der Versicherungsteuer und zu 40 Prozent der Feuerschutzsteuer zum Satz von jeweils 22 Prozent unterliegt (§§ 5 Abs. 1 Satz 1 Nr. 3 Buchst. a, 6 Abs. 2 Nr. 1 VersStG n. F.; §§ 3 Abs. 1 Nr. 1, 4 Abs. 2 FeuerschStG). Da es sich um gewerblich genutzte Inhalte und Gebäude handelt, kommen die Sonderregeln für Wohngebäude und Hausrat (vgl. §§ 5 Abs. 1 Satz 1 Nr. 3 Buchst. b und c, 6 Abs. 2 Nr. 2 und 3 VersStG n. F.; §§ 3 Abs. 1 Nr. 2 und 3, 4 Abs. 1 FeuerschStG) nicht zur Anwendung.

#### **11. Frage:**

**Müssen bei einer Transportgüterversicherung, in der sowohl rein inländische als auch grenzüberschreitende / internationale Transporte versichert sind, zukünftig zwei separate Prämien ausgewiesen werden, um die Steuerbefreiung des § 4 Nr. 10 VersStG für den grenzüberschreitenden Transport zu erhalten?**

**Antwort:** Die in dem BMF-Schreiben vom 22.12.1995, BStBl I S. 833 niedergelegten Grundsätze gelten fort.

Die Steuerbefreiung für die Transportgüterversicherung nach § 4 Nr. 10 VersStG setzt voraus, dass sich die Transportstrecke entweder vollständig im Ausland befindet oder sich über die deutsche Grenze hinweg erstreckt und kein Fall der bloßen Durchfuhr über ausländisches Staatsgebiet i. S. des § 4 Nr. 10 Satz 1, 2. Halbsatz VersStG vorliegt. Eine evtl. im Inland zurückgelegte Strecke eines versicherungsteuerbefreiten Gütertransports vom oder in das Ausland wird von der Steuerbefreiung des § 4 Nr. 10 VersStG ebenfalls erfasst. Demge-

genüber sind Transportgüterversicherungen für reine inländische Transporte einschließlich einer evtl. Durchfuhr über ausländisches Staatsgebiet nicht von der Versicherungsteuer befreit; die hierauf bezogenen Prämien sind daher versicherungsteuerpflichtig.

Da nach § 5 Absatz 4 VersStG n. F. ab 2014 sowohl der Steuerbetrag als auch bei steuerfreien Versicherungsentgelten (hier: Versicherungsentgeltanteilen) die zugrunde liegende Steuerbefreiungsvorschrift anzugeben ist, bietet es sich an, die entsprechenden Anteile des Versicherungsentgelts in der Rechnung auszuweisen, etwa:

Versicherungsentgelt (Nettoprämie): 1.000 €  
davon steuerfrei nach § 4 Nr. 10 VersStG: 700 €  
steuerpflichtig: 300 €  
Steuersatz: 19%  
Steuerbetrag: 57 €  
Gesamt: 1057 €

Hinweis: Keine Transportgüterversicherungen i. S. d. § 4 Nr. 10 VersStG sind auch weiterhin die Speditionsversicherung, Verkehrshaftungsversicherung, Haftpflichtversicherung und die private Valorenversicherung.

## 12. Frage

**Sind die einzelnen Prämienanteile auch dann separat auszuweisen, wenn ausschließlich von der Steuer befreite Versicherungsarten kombiniert werden?**

**Antwort:** Nein. Wenn nur steuerfreie Versicherungen miteinander verknüpft werden, wird der gesonderte Prämienausweis nicht verlangt, um die Steuerbefreiung zu erhalten.

## 13. Frage:

**Muss auch bei einer Lebensversicherung, bei der vorgesehen ist, dass bei Tod in Folge eines Unfalls eine höhere Leistung gezahlt wird, die hierauf entfallende Prämie besonders ausgewiesen werden?**

**Antwort:** Bei einer Lebensversicherung mit der Abrede einer höheren Leistung im Todesfall aufgrund eines Unfalls handelt es sich nicht um eine Unfallversicherung, sondern lediglich um die Frage der Leistungshöhe der Lebensversicherung. Da eine Versicherungsteuerpflicht nicht besteht, ist auch ein gesonderter Prämienausweis nicht erforderlich.

## Ausweis der Versicherungsteuer oder der Befreiungsvorschrift in den Rechnungen

## 14. Frage:

**Wie sind Steuerbetrag und Steuersatz konkret in den Rechnungen auszuweisen?**

**Ist unter dem Steuersatz, der auszuweisen ist, zwingend der konkrete nominale Steuersatz (z. B. Feuer 22 %, Sonstige 19 %) zu verstehen oder darf stattdessen auch der „effektive“ Steuersatz, der sich rechnerisch aus Steuersatz und Bemessungsgrundlage ergibt (Feuer 13,2 %, Wohngebäude 16,34 %, Hausrat 16,15 %, Sonstige 19 %) ausgewiesen werden?**

**Antwort:** Der in der Rechnung auszuweisende Steuersatz ist der nominale Steuersatz. Dementsprechend sind folgende Varianten möglich und zulässig:

Beispiel: Feuerversicherung, Versicherungsentgelt (Nettoprämie) 1000 €

VersSt: 60 % auf 1.000 € x 22% = 132 € VersSt

FeuerschSt: 40 % auf 1.000 € x 22 % = 88 € FeuerschSt

Variante A:

Nettoprämie: 1.000 €

davon Berechnungsanteil für die VersSt: 600 €

VersSt-Satz: 22 %

VersSt: 132 €

Gesamtprämie: 1.132 €

Variante B:

Nettoprämie: 1.000 €

VersSt: 132 €

Gesamtprämie: 1.132 €

Dazu textlich unter dem tabellarischen Rechnungsteil:

„Der Versicherungsteuerbetrag in der Feuerversicherung berechnet sich mit dem Versicherungsteuersatz von 22 % aus 60 % des Versicherungsentgelts (Nettoprämie).“

Variante C:

Prämie: 1.132 €

Darin enthalten:

VersSt: 132 €

Steuersatz: 22 % auf 60 % der Nettoprämie.

Rechnungen müssen künftig immer den Steuerbetrag und den Steuersatz enthalten. Das Versicherungsentgelt (der Nettobetrag vor der Versicherungsteuer) muss nicht zwingend angegeben werden (§ 5 Abs. 4 Satz 1 VersStG n. F.).

**15. Frage:**

**Ist auch ein Ausweis der VersSt außerhalb des Abrechnungsteils – aber in der Rechnung – ausreichend?**

**Antwort:** Ja. Die Angaben können auch in einer Fußnote oder auf der Rückseite der Rechnung gemacht werden. Nach § 5 Abs. 4 VersStG n. F. müssen sie lediglich „in der Rechnung“ enthalten sein.

**16. Frage:**

**Muss die Versicherungsteuer bei Abschluss mehrerer separater Verträge einzeln pro Vertrag ausgewiesen werden oder kann sie zusammengefasst werden?**

**Antwort:** Auch eine Zusammenfassung der gesamten VersSt auf den gesamten Rechnungsbetrag ist ausreichend, wenn aus der Rechnung erkennbar ist, auf welche Verträge sich die Versicherungsteuer bezieht.

Beispiel:

Kfz-Haftpflichtversicherung:	500,- €
Vollkaskoversicherung:	<u>400,- €</u>
Versicherungsteuer (19 %):	<u>171,- €</u>
Prämie:	<u>1.071,- €</u>

Bei Versicherungspaketen mit Versicherungen, die unterschiedlichen Steuersätzen oder Bemessungsgrundlagen unterliegen, gilt die Antwort zu Frage 6 für die jeweiligen Komponenten mit gleichen Steuersätzen und identischer Bemessungsgrundlage entsprechend.

**17. Frage:**

**Wie ist zu verfahren, wenn es bei einem Fahrzeugtausch zu einem Abgang und einem Zugang eines Vertrages kommt? Reicht es aus, lediglich die Differenz des Steuerbetrages auszuweisen?**

**Antwort:** Das hängt davon ab, wie das Versicherungsunternehmen konkret mit dem Kunden abrechnet. Die Versicherer können entweder den alten Vertrag rückrechnen und dem Versicherungsnehmer einen vollständig neuen Vertrag in Rechnung stellen oder aber den bisherigen Vertrag abändern. In ersterem Fall müssten die jeweils vollständigen Steuerbeträge angegeben werden, in letzterem Fall nur die Differenz des Steuerbetrages.

**18. Frage:**

**Wie ist mit Nachforderungen oder „nachträglichem Versicherungsentgelt“ zu verfahren, die nicht in Form einer turnusmäßigen Rechnung an den Versicherungsnehmer gerichtet werden?**

**Antwort:** Hierfür gelten die gleichen Vorschriften wie für Rechnungen, § 5 Abs. 4 Satz 3 VersStG n. F.

**19. Frage:**

## **Müssen die Ausweispflichten auch in den Versicherungsanträgen und Versicherungsscheinen (Policen) beachtet werden?**

**Antwort:** Grundsätzlich nicht, da laut § 5 Abs. 4 VersStG n. F. die Angaben lediglich „in der Rechnung“ zu machen sind. Nur wenn keine Rechnung über das Versicherungsentgelt ausgestellt wird, müssen die Angaben in anderen das Versicherungsverhältnis begründenden Unterlagen enthalten sein, § 5 Abs. 4 Satz 3 VersStG n.F. Als solche Unterlagen gelten alle im Versicherungsvertragsgesetz diesbezüglich genannten und umfassten Dokumente (z. B. Anträge, Policen, Versicherungsbedingungen, Steuerhinweisen gem. § 2 Abs. 1 Nr. 8 VVG- Informationspflichtenverordnung, Anlagen, Merkblätter).

### **20. Frage:**

**Gilt die Ausweispflicht auch für Verträge, die von der Steuer befreit sind (z. B. Lebens-, Kranken- sowie Rückversicherungsverträge)?**

**Antwort:** Gemäß § 5 Abs. 4 Satz 2 VersStG n. F. ist bei steuerfreien Versicherungsentgelten die zugrunde liegende Steuerbefreiungsvorschrift in der Rechnung anzugeben. Wird keine Rechnung über das Versicherungsentgelt ausgestellt, reicht auch hier ein Hinweis auf die entsprechende Steuerbefreiungsvorschrift in den das Versicherungsverhältnis begründenden Unterlagen aus (z. B. in Anträgen, Policen, Versicherungsbedingungen, Steuerhinweisen, Anlagen, Merkblättern), § 5 Abs. 4 Satz 3 VersStG n.F..

### **21. Frage:**

**Sind ggf. mehrere Steuerbefreiungsvorschriften zu benennen?**

**Antwort:** § 4 VersStG enthält mehrere unterschiedliche Steuerbefreiungsvorschriften. Es ist daher erforderlich, die konkreten Befreiungsvorschriften unter Nennung der einschlägigen Nummern des § 4 VersStG auszuweisen. Wird falsch subsumiert und statt der richtigen eine nicht einschlägige Steuerbefreiungsvorschrift aus dem Katalog des § 4 VersStG genannt, so bleibt die Gewährung der Steuerbefreiung davon unberührt, soweit tatsächlich eine nach § 4 VersStG steuerbefreite Versicherung vorliegt.

### **22. Frage:**

**Was gilt für seit Jahren bestehende Verträge, zu denen keine Rechnungen mehr erstellt werden und auch alle Dokumente bereits beim Versicherungsnehmer sind (üblich bei Lebens- oder Rentenversicherungen)?**

**Antwort:** Sofern keine Rechnungen mehr erstellt werden, sind auch die vorgeschriebenen Angaben nicht mehr (nachträglich) zu machen. Dies gilt auch für vom Kunden angeforderte Ersatzpolicen. Sofern in der Zukunft jedoch eine neue Rechnung erstellt wird (z. B. nach einer Beitragserhöhung), gelten dafür die neuen Regelungen.

### **23. Frage:**

**Bei Verträgen, die sowohl dem deutschen Versicherungssteuerrecht als auch im Ausland einem dortigen Versicherungssteuerrecht unterliegen, stellt sich die Frage, ob in der Rechnung neben der deutschen auch die ausländische Versicherungssteuer (bzw. die Steuerbefreiung) auszuweisen ist.**

**Antwort:** In diesen Fällen reicht es aus, wenn die deutsche Steuer offen ausgewiesen wird. Die Neuregelung in § 5 Abs. 4 VersStG n. F. gilt nur für die deutsche Versicherungssteuer. Ob auch die ausländische Versicherungssteuer in der Rechnung anzugeben ist, richtet sich allein nach dem ausländischen Versicherungssteuerrecht. Dies gilt sowohl für den ausländischen VersSt-Betrag als auch für den ausländischen VersSt-Satz sowie für die ausländische Versicherungssteuer Nummer.

**24. Frage:**

**Muss auch der Prämienanteil, der auf ein ausländisches Risiko entfällt, in der Rechnung gesondert ausgewiesen werden?**

**Antwort:** Nein, das ist nicht erforderlich (vgl. § 5 Abs. 4 Satz 3 VersStG n. F.), sofern es sich um ein in Deutschland nicht steuerbares Risiko handelt. Beim Geltungsbereich des Gesetzes handelt es sich nicht um eine Steuerbefreiung, sondern um die Frage der Steuerbarkeit in Deutschland. Es muss sich jedoch zumindest anhand des in der Rechnung anzugebenden Steuerbetrages und des Steuersatzes entnehmen lassen, welche Bemessungsgrundlage der in Deutschland abzuführenden Versicherungssteuer zu Grunde gelegt wurde (vgl. § 10 Abs. 1 Satz 2 Nr. 4 VersStG n. F.). Aus den internen Aufzeichnungen des Versicherers muss sich ergeben, welche Versicherungsentgelte als nicht steuerbar behandelt wurden, da dies für die Besteuerung bzw. hier Nichtbesteuerung von Bedeutung ist (§ 10 Abs. 1 Satz 1 VersStG n.F.).

### **Ausweis der Versicherungssteuer Nummer in den Rechnungen**

**25. Frage:**

**Wie ist zu verfahren, wenn das Versicherungsunternehmen keine Versicherungssteuer Nummer (VersSt-Nummer) hat, da es ausschließlich steuerbefreite Versicherungen vertreibt (z. B. Lebens-, Kranken- und Rückversicherer)?**

**Antwort:** Wenn der Versicherer zulässigerweise keine Versicherungssteuer anzumelden und zu entrichten hat, da er nur steuerfreie Versicherungen vertreibt, erhält er auch vom Bundeszentralamt für Steuern keine Versicherungssteuer Nummer. Daher kann sie auch nicht angegeben werden. In den Rechnungen ist nur die Angabe derjenigen Versicherungssteuer Nummer erforderlich, zu der die Steuer abgeführt wird (§ 5 Abs. 4 Satz 1 VersStG n. F.).

**26. Frage:**

**Gibt es Formvorschriften für die Angabe der VersSt-Nummer?**

**Antwort:** Nein. Es sind auch Abkürzungen möglich, die eindeutig sind, wie z. B. VersSt-Nr. etc. Die Steuernummer als solche (derzeit beginnend mit den Ziffern 9116), ist natürlich vollständig anzugeben.

**27. Frage:**

**Reicht es aus, wenn die VersSt-Nummer lediglich in der Fußleiste der Dokumente angegeben wird, wo sich in der Regel bereits die USt-ID-Nummer befindet?**

**Antwort:** Ja.

**28. Frage:**

**Welche VersSt-Nummer soll angegeben werden, wenn die Steuerentrichtung einem Bevollmächtigten (z. B. einem Makler) übertragen wurde?**

**Antwort:** Es ist die Versicherungssteuer Nummer anzugeben, zu der die Steuer abgeführt wird (§ 5 Abs. 4 Satz 1 VersStG n.F.). Wenn der Bevollmächtigte also selbst Steuerentrichtungsschuldner ist (d.h. in den Fällen des § 7 Abs. 3 und 5 VersStG n. F.), muss dieser auch seine eigene Steuernummer angeben. Ist der Bevollmächtigte dagegen nicht Entrichtungsschuldner (z. B. weil die Übertragung im Fall des Abs. 5 nicht schriftlich erfolgt ist), ist die Versicherungssteuer Nummer desjenigen Versicherers anzugeben, der die Steuer abführt, da dieser Steuerentrichtungsschuldner ist (§ 7 Abs. 2 Satz 1 VersStG n. F.).

**29. Frage:**

**Welche VersSt-Nummer ist bei Mitversicherungen anzugeben?**

**Antwort:** Es ist die Versicherungssteuer Nummer anzugeben, zu der die Steuer abgeführt wird (§ 5 Abs. 4 Satz 1 VersStG n.F.), mithin diejenige des jeweiligen Steuerentrichtungspflichtigen. Dies bedeutet für Fälle der Mitversicherung:

Wurde ein Versicherer schriftlich bestimmt, die Steuer für alle Mitversicherer zu entrichten (vgl. § 7 Abs. 4 VersStG n. F.), ist nur seine Steuernummer anzugeben.

Ist eine solche Bestimmung nicht erfolgt, sind in der Prämienrechnung die Steuernummern aller beteiligten Versicherer anzugeben, soweit diese mit dem auf sie entfallenden Prämienanteil nach § 7 VersStG n. F. Steuerentrichtungsschuldner sind. Sind sie es im Einzelfall nicht, weil sie ihre individuelle Steuerentrichtungspflicht auf einen Bevollmächtigten schriftlich übertragen haben, so ist insoweit dessen Versicherungssteuer Nummer anzugeben.

Die Nummern müssen bei den Beteiligten ggf. erfragt werden und von diesen – sofern sie noch keine haben - beim Bundeszentralamt für Steuern beantragt werden. Die Versicherer können ihre Versicherungssteuer Nummern auch auf ihren Internet-Seiten bekanntgeben (ebenso wie die Umsatzsteuer-Identifikationsnummer). Dies ersetzt aber nicht die Angabe in der Rechnung.

**30. Frage:**

**Bei Mitversicherungsverträgen ist es üblich, die Beteiligten und deren Versicherungsnummern in der Police auszuweisen. Kann in diesen Fällen der nochmalige Ausweis sämtlicher Steuernummern aller beteiligten Versicherer in der Rechnung unterbleiben?**

**Antwort:** Grundsätzlich nein. Angegeben werden muss die jeweilige Versicherungsnummer der/des steuerentrichtungspflichtigen Versicherer/s. Nur in dem Fall, dass von den Mitversicherern gemäß § 7 Abs. 4 VersStG n.F. einer der Mitversicherer schriftlich dazu bestimmt worden ist, die Steuer für alle Mitversicherer zu entrichten, reicht die Angabe dessen Versicherungsnummer aus. Die Angabe der Versicherungsnummer in der Rechnung, zu der die entsprechende Versicherungsteuer beim Bundeszentralamt für Steuern abgeführt wird, ist für den Steuervollzug unabdingbar.

**31. Frage:**

**Bei Mitversicherungsverträgen kann der führende Versicherer zur Steueranmeldung und -entrichtung beauftragt werden. Voraussetzung dafür ist künftig, dass die Beauftragung schriftlich erfolgt (§ 7 Abs. 4 VersStG n. F.). Die Regelung ist ohne Übergangsregelung bereits am Tag nach der Verkündung des Verkehrsteueränderungsgesetzes in Kraft getreten. Ist es erforderlich, für bei Inkrafttreten des Gesetzes bereits bestehende Verträge solche Vereinbarungen im Nachhinein schriftlich abzuschließen?**

**Antwort:** Die schriftliche Beauftragung ist unverzüglich nachzuholen. Es wird nicht beanstandet, wenn ein führender Versicherer die Steuer für alle Mitversicherer anmeldet und abführt, obwohl er mangels schriftlicher Beauftragung nicht über seinen eigenen Anteil hinaus steuerentrichtungspflichtig ist.

### **Sog. agrarische Mehrgefahrenversicherung**

**32. Frage:**

**Gilt künftig der besondere Steuersatz gem. § 6 Abs. 2 Nr. 4 VersStG n. F. für alle Versicherungen gegen Schäden durch Hagelschlag, Sturm, Starkfrost oder Überschwemmungen, oder – wie in § 5 Abs. 1 Nr. 2 VersStG n. F. bestimmt – nur für die Versicherung von Bodenerzeugnissen durch die Einwirkung von den wetterbedingten Elementargefahren?**

**Antwort:** Der § 6 Abs. 2 Nr. 4 VersStG n. F. benennt den Steuersatz auf die in § 5 Abs. 1 Nr. 2 VersStG n. F. definierte Bemessungsgrundlage. Damit unterliegen nicht alle Sturmversicherungen oder Ähnliches der Versicherungssummenbesteuerung, sondern nur die in § 5 Abs. 1 Nr. 2 VersStG n. F. benannten Versicherungen von Schäden an Bodenerzeugnissen.

**33. Frage:**

**Fällt bei der sog. agrarischen Mehrgefahrenversicherung die Versicherungsteuer für einen Versicherungsgegenstand mehrfach an, wenn nicht nur eine der genannten Gefahren abgesichert wird, sondern mehrere oder alle?**

**Antwort:** Die Versicherungsteuer fällt nur einmal pro Versicherungsgegenstand bezogen auf die Versicherungssumme und pro Versicherungsjahr an – gleichgültig, ob nur eine Gefahr (Hagelschlag, Sturm, Starkfrost, Starkregen oder Überschwemmung) abgesichert wird oder mehrere. Der Einschluss weiterer in § 5 Abs. 1 Nr. 2 VersStG n.F. benannter und damit begünstigter Gefahren erhöht die Versicherungsteuer nicht. Der Steuersatz beträgt insgesamt für jedes Versicherungsjahr 0,3 Promille der Versicherungssumme.

### **Seeschiffskaskoversicherung**

**34. Frage:**

**Wann liegt eine ausschließlich gewerbliche Nutzung im Bereich der Seeschiffskaskoversicherung vor (§ 6 Abs. 2 Nr. 5 VersStG n. F.)?**

**Antwort:** Der besondere Steuersatz für die Seeschiffskaskoversicherung setzt eine gewerbliche Nutzung, mithin eine Nutzung im Rahmen eines Gewerbebetriebes voraus. Mit dem gesetzlichen Merkmal der Ausschließlichkeit ist eine geringfügige private Nutzung vereinbar.

**35. Frage:**

**Ist der besondere Steuersatz auch anzuwenden bei Schiffen, die im Zweitregister eingetragen sind?**

**Antwort:** Rechtlich gibt es nur ein deutsches Seeschiffsregister. Das Zweitregister gehört dazu. Eintragungen hierin erfüllen die entsprechende Voraussetzung des § 6 Abs. 2 Nr. 5 VersStG n. F.

### **Steuerentrichtung / Haftung**

**36. Frage:**

**Ist ein Bevollmächtigter, der berechtigt ist, das Versicherungsentgelt entgegenzunehmen, Steuerentrichtungsschuldner?**

**Antwort:** Nicht in allen Fällen. Eine reine Inkassovollmacht beinhaltet keine Übertragung der Steuerentrichtungspflicht i. S. des § 7 Abs. 5 VerStG n.F. Letztere muss ausdrücklich vereinbart werden und bedarf der Schriftform. Diese Voraussetzungen gelten nur dann nicht, wenn der Versicherer keinen Wohnsitz/Sitz/Betriebsstätte in der EU oder im EWR hat. In einem solchen Fall folgt aus der Inkassovollmacht auch die Steuerentrichtungspflicht des Bevollmächtigten (§ 7 Abs. 3 VersStG n.F.).

**37. Frage:**

**Was bedeutet „schriftlich“ in § 7 Abs. 5 VersStG n. F. – reicht bereits die Inkassovollmacht?**

**Antwort:** Die einfache Inkassovollmacht reicht für die Übertragung der Steuerentrichtung nach § 7 Abs. 5 VersStG n.F. grds. nicht aus, es sei denn, es liegt ein Fall des § 7 Abs. 3 VersStG n.F. vor. In allen anderen Fällen ist eine schriftliche und ausdrückliche Übertragung der Steuerentrichtungspflicht auf den Bevollmächtigten erforderlich.

**38. Frage:**

**Müssen für bereits vereinbarte Bevollmächtigungen nach § 7 Abs. 1 VersStG a. F. nachträglich schriftliche Vereinbarungen eingeholt werden, um die neuen Vorgaben des § 7 Abs. 5 VersStG n. F. zu erfüllen?**

**Antwort:** Ja, wenn der betreffende Bevollmächtigte steuerentrichtungspflichtig sein bzw. bleiben soll. Das neue Recht sieht grundsätzlich nur eine Haftung des Inkassobevollmächtigten lediglich für die Steuerentrichtung vor. Sofern er nach neuem Recht Entrichtungsschuldner werden soll, ist eine schriftliche Vereinbarung erforderlich. Das gilt nicht für die Fälle des § 7 Abs. 3 VersStG n. F. (§ 7 Abs. 2 VersStG a. F.).

**39. Frage:**

**Wer ist Steuerschuldner, wenn Versicherungsnehmer und Prämienzahler nicht dieselbe Person sind?**

**Antwort:** Der Versicherungsnehmer, § 7 Abs. 1 VersStG n. F..

### Verjährung / Ablaufhemmung

**40. Frage:**

**Welche Bedeutung hat die Regelung in § 7 Abs. 8 VersStG n. F., nach der die Steuerentrichtungsschuld im Verhältnis zur Steuerschuld nicht akzessorisch ist?**

**Antwort:** Nicht akzessorisch bedeutet, dass die Inanspruchnahme des Steuerentrichtungspflichtigen nicht mehr davon abhängig ist, dass die Steuer noch gegenüber dem Steuerschuldner festgesetzt werden kann. § 7 Abs. 8 Satz 4 VersStG n.F. stellt hinsichtlich der Bestimmung der Festsetzungsfrist ausschließlich auf die Umstände ab, die beim jeweiligen Steuerpflichtigen i.S. des § 33 AO vorliegen. Der Steuerentrichtungspflichtige kann nicht mehr geltend machen, er könne deshalb nicht mehr in Anspruch genommen werden, weil die Festsetzungsfrist gegenüber dem Steuerschuldner abgelaufen sei. Das Gleiche gilt für die Inanspruchnahme des nach dem neuen Versicherungssteuerrecht Haftenden, für den der Ablauf der Festsetzungsfrist beim Steuerentrichtungsschuldner unbeachtlich ist.

**41. Frage:**

**Ab wann tritt § 7 Abs. 8 VersStG n. F. in Kraft?**

**Antwort:** Nach Artikel 4 Abs. 1 des VerkehrStÄndG ist die Regelung am Tag nach der Verkündung, also am 12. Dezember 2012, in Kraft getreten. Da die im Gesetzentwurf noch vorgesehene echt rückwirkende Anwendung (vgl. § 12 VersStG-Entwurf) nicht geltendes Recht geworden ist, hat die Neuregelung keine Auswirkung auf im Zeitpunkt des Inkrafttretens bereits verjährte Steuern.

## Aufzeichnungspflichten

### **42. Frage:**

**Bestehen die Aufzeichnungspflichten nach § 10 VersStG n. F. auch für Versicherer, die ausschließlich steuerbefreite Produkte anbieten?**

**Antwort:** Nach dem Wortlaut des § 10 Abs. 1 Satz 1 VersStG n. F. gelten die besonderen Aufzeichnungspflichten grundsätzlich für alle Versicherer, d. h. auch für solche Versicherer, die ausschließlich steuerbefreite Produkte anbieten (z.B. Lebens- und Krankenversicherer; Rückversicherer). Das u.a. zu den versicherungsteuerlichen Aufzeichnungspflichten ergangene BMF-Schreiben vom 12.05.2010 (BStBl. I S. 544), gilt jedoch - jedenfalls zunächst - unverändert weiter (BMF-Schreiben vom 27.03.2012, BStBl I S. 370, enthalten in der Positivliste unter Nr. 1110). Danach ist von der Gesetzesnovelle die Regelung in diesem BMF-Schreiben, wonach Versicherer, die ausschließlich steuerbefreite Versicherungen anbieten, von den besonderen Aufzeichnungspflichten des § 10 VersStG ausgenommen sind, – zunächst – unberührt geblieben. Versicherer, die ausschließlich steuerbefreite Produkte anbieten, unterliegen jedoch den allgemeinen Aufzeichnungs- und Aufbewahrungspflichten der Abgabenordnung, wonach Aufzeichnungen so vorzunehmen sind, dass der Zweck, den sie für die Besteuerung erfüllen sollen, erreicht wird. Aufzubewahren sind alle Rechnungen, in denen nach § 5 Abs. 4 VersStG n.F. die in § 10 Abs. 1 Nrn. 1, 4, 5 und 6 VersStG n.F. aufzeichnungspflichtigen Daten enthalten sind.

### **43. Frage:**

**Wird es beanstandet, wenn die Informationen über die Versicherungsnehmer nicht direkt bei den aufzeichnungspflichtigen Versicherern vorgehalten werden, sondern bei anderen Personen (wie z. B. Maklern oder Reisebüros), dem Versicherer aber jederzeit und unmittelbar zur Verfügung gestellt werden können?**

**Antwort:** Verantwortlich für die Aufzeichnung der Angaben, die für die Besteuerung von Bedeutung sind, ist grundsätzlich der Aufzeichnungspflichtige (§ 10 Abs. 1 Satz 1 VersStG n. F.). Damit müssen z. B. auch der Name und die Anschrift des Versicherungsnehmers vom Aufzeichnungspflichtigen (z. B. dem Versicherer) aufgezeichnet werden. Nach § 148 AO können die Finanzbehörden Erleichterungen bewilligen. Voraussetzung dafür ist, dass die Aufzeichnungspflicht Härten mit sich bringt und die Besteuerung durch die Erleichterungen nicht beeinträchtigt wird. In dem Erfordernis, den Versicherungsnehmer zu kennen und in der Buchführung aufzunehmen, wird grundsätzlich keine Härte zu sehen sein.

**44. Frage:**

**Sind Bevollmächtigte, denen die Steuerentrichtung schriftlich übertragen wurde, auch von den Aufzeichnungspflichten betroffen?**

**Antwort:** Spezielle versicherungsteuerliche Aufzeichnungen zu führen haben Steuerschuldner, Steuerentrichtungsschuldner und Haftende, die nach der Abgabenordnung oder anderen Gesetzen aufzeichnungspflichtig sind (§§ 10 Abs. 1 Satz 1, 7 Abs. 8 Satz 1 VersStG n. F.). Damit unterliegen auch Bevollmächtigte den Aufzeichnungspflichten, soweit sie in den Fällen des § 7 Abs. 3 und 5 VersStG n. F. Steuerentrichtungsschuldner sind oder nach § 7 Abs. 7 Nr. 2 VersStG n. F. für die Steuerentrichtung haften.

**45. Frage:**

**Sind Personen, die lediglich das Versicherungsentgelt entgegennehmen (z. B. Einfirmervertreter eines inländischen Versicherers), von den Aufzeichnungspflichten betroffen?**

**Antwort:** Spezielle versicherungsteuerliche Aufzeichnungen zu führen haben Steuerschuldner, Steuerentrichtungsschuldner und Haftende, die nach der Abgabenordnung oder anderen Gesetzen aufzeichnungspflichtig sind (§§ 10 Abs. 1 Satz 1, 7 Abs. 8 Satz 1 VersStG n. F.). Damit können grundsätzlich auch „andere Personen“, die das Versicherungsentgelt entgegennehmen, aufzeichnungspflichtig sein. Denn diese Personen kommen grundsätzlich als Haftende in Betracht (§ 7 Abs. 7 VersStG n. F.). Für diese Personen gelten, sofern sie den allgemeinen Aufzeichnungspflichten nach dem Handelsgesetzbuch und der Abgabenordnung unterliegen, auch die speziellen versicherungsteuerlichen Aufzeichnungspflichten. Diesen kann nachgekommen werden, indem die Belege/Buchführungsunterlagen, aus denen sich die in § 10 Abs. 1 VersStG n. F. geforderten Angaben ergeben, aufbewahrt werden.

**46. Frage:**

**Wie ist die schriftliche Bevollmächtigung nach § 7 Abs. 4 und 5 VersStG n. F. beim Versicherer aufzuzeichnen?**

**Antwort:** Die schriftliche Bevollmächtigung wird in den Geschäftsbüchern geführt (vgl. § 10 Abs. 1 Satz 2 Nr. 8 VersStG n. F.). Im Rahmen der besonderen Aufzeichnungen reicht eine Kennziffer aus, aus der hervorgeht, dass für die Prämie keine Versicherungsteuer abgeführt wird, weil eine schriftliche Übertragung der Steuerentrichtungspflicht an einen Dritten vorliegt (vgl. bereits BMF-Schreiben vom 12.05.2010, BStBl I S. 544). Aus den Aufzeichnungen muss sich darüber hinaus ergeben, wer dieser Dritte im konkreten Fall ist (ggf. auch über Kennziffer), da dies für die Besteuerung (bzw. hier: Nichtbesteuerung beim Versicherer) von Bedeutung ist.

**47. Frage:**

**Muss auch der Versicherungsnehmer Aufzeichnungspflichten erfüllen?**

**Antwort:** Spezielle versicherungsteuerliche Aufzeichnungen zu führen haben Steuerschuldner, Steuerentrichtungsschuldner und Haftende, die nach der Abgabenordnung oder anderen Gesetzen aufzeichnungspflichtig sind (§§ 10 Abs. 1 Satz 1, 7 Abs. 8 Satz 1 VersStG n. F.). Ein Versicherungsnehmer, der nach Abgabenordnung oder anderen Gesetzen aufzeichnungspflichtig ist, unterliegt auch den besonderen Aufzeichnungspflichten des § 10 VersStG n. F., da er nach § 7 Abs. 8 Satz 1 VersStG n. F. zumindest als Steuerschuldner, in einzelnen Fällen auch als Steuerentrichtungspflichtiger Gesamtschuldner ist. Den speziellen versicherungsteuerlichen Aufzeichnungen kann nachgekommen werden, indem die Belege/Buchführungs-/Vertragsunterlagen, aus denen sich die in § 10 Abs. 1 VersStG n. F. geforderten Angaben ergeben, aufbewahrt werden.

**48. Frage:**

**Muss auch eine versicherte Person Aufzeichnungspflichten erfüllen?**

**Antwort:**

Eine versicherte Person, die nach Abgabenordnung oder anderen Gesetzen aufzeichnungspflichtig ist, unterliegt auch den besonderen Aufzeichnungspflichten des § 10 VersStG n. F., wenn sie Gesamtschuldnerin i. S. des § 7 Abs. 8 Satz 1 VersStG n. F. ist. Als versicherte Person ist dies nur dann der Fall, wenn sie für den Versicherungsschutz ein Entgelt entrichtet hat und deshalb nach § 7 Abs. 7 Nr. 3 VersStG n. F. für die Steuerentrichtung haftet. Den speziellen versicherungsteuerlichen Aufzeichnungen kann nachgekommen werden, indem die Belege/Buchführungs-/Vertragsunterlagen, aus denen sich die in § 10 Abs. 1 VersStG n. F. geforderten Angaben ergeben, aufbewahrt werden.

**49. Frage:**

**Übernimmt bei einer Mitversicherung der Führende entsprechend § 7 Abs. 4 VersStG n. F. die Steuerentrichtung, überträgt dieser dann aber die Steuerentrichtung nach § 7 Abs. 5 VersStG n. F. schriftlich auf einen Bevollmächtigten (Makler oder Vermittler), muss dann der Bevollmächtigte gemäß § 10 Abs. 1 Satz 3 VersStG n. F. den Gesamtbetrag des Versicherungsentgelts sowie die Nummern der Versicherungsscheine aller beteiligten Versicherer in seinen Geschäftsbüchern vermerken, obwohl diese Aufzeichnungspflicht nach dem Wortlaut der Vorschrift nur für die Personen gilt, die nach § 7 Abs. 4 VersStG n. F. steuerentrichtungspflichtig sind, nicht aber für die Personen, die es nach § 7 Abs. 5 VersStG n. F. sind?**

**Antwort:** In diesem Fall hat der Bevollmächtigte die Aufzeichnungspflichten zu erfüllen. Der Bevollmächtigte, dem nach § 7 Abs. 5 VersStG n. F. die Steuerentrichtung schriftlich übertragen wurde, ist Steuerentrichtungsschuldner. Damit ist er Gesamtschuldner im Sinne des § 7 Abs. 8 Satz 1 VersStG n. F. Folglich gelten für ihn die Aufzeichnungspflichten gemäß § 10 Abs. 1 VersStG n. F. Dazu gehören auch die Vorgaben in Satz 3. Zur Vermeidung von Doppelarbeit muss in diesen Fällen der Führende die besonderen Aufzeichnungspflichten gem. § 10 Abs. 1 Satz 3 VersStG n. F. nicht erfüllen, jedoch die schriftliche Übertragung der Steuerentrichtung aufbewahren und vermerken, wer diese Steuer für ihn entrichtet. In seiner für andere Fälle abzugebenden Steueranmeldung hat der führende Versicherer auch die

Versicherungsentgelte anzugeben, für die er Anderen die Steuerentrichtungspflicht übertragen hat.

**50. Frage:**

**Bleibt es bei der bisherigen Praxis, dass die Versicherungssumme nur dann aufzuzeichnen ist, wenn sie für die Besteuerung von Belang ist?**

**Antwort:** Laut § 10 Abs. 1 Satz 2 Nr. 3 VersStG, der unverändert geblieben ist, muss die Versicherungssumme aufgezeichnet werden. In dem BMF-Schreiben vom 12.05.2010 (BStBl. I S. 544), das auch nach der jüngsten Rechtsbereinigung unverändert weiter gilt (BMF-Schreiben vom 27.03.2012, BStBl. I S. 370, enthalten in der Positivliste unter Nr. 1110), wird hierzu jedoch festgehalten, dass Angaben zur Versicherungssumme nur bei Versicherungen erforderlich sind, bei denen die Versicherungssumme für die Besteuerung von Bedeutung ist (Viehversicherungen gemäß § 4 Nr. 9 VersStG; Hagelversicherungen gem. § 5 Abs. 1 Satz 1 Nr. 2 VersStG). Diese Regelung gilt weiterhin und umfasst nunmehr auch die sog. agrarische Mehrgefahrenversicherung gem. § 5 Abs. 1 Satz 1 Nr. 2 VersStG n. F.

**51. Frage:**

**Muss die IMO-Schiffsidentifikationsnummer bereits vor 2014 aufgezeichnet werden?**

**Antwort:** Ja, die Aufzeichnungspflicht für die IMO-Schiffsidentifikationsnummer ist bereits durch BMF-Schreiben vom 12.05.2010 – IV D 5 – S 6565/09/10001, S 6413/10/10002 – (BStBl. I S. 544) geregelt, das zum aktuell geltenden und bis zum 31.12.2013 fortgeltenden § 10 Abs. 1 VersStG erlassen wurde. Die Nummer ist für die Besteuerung von Bedeutung, da nur sie die eindeutige Identifikation eines Schiffes ermöglicht, im Gegensatz zu einem ggf. mehrfach wechselnden Schiffsnamen.

## **Feuerschutzsteuer**

**52. Frage:**

**Gelten die neuen Regelungen für die ausschließliche Wirtschaftszone (AWZ; § 1 Abs. 4 VersStG n. F.), für die Mitversicherung (§§ 7 Abs. 4, 10 Abs. 1 Satz 3 und 4 VersStG n. F.), für die Aufzeichnungspflichten (§ 10 VersStG n. F.) und Außenprüfungen (§ 10 Abs. 4 VersStG n. F.) auch für die Feuerschutzsteuer?**

**Antwort:** Nein, die betreffenden neuen Regelungen wurden nur für die Versicherungsteuer eingeführt, nicht für die Feuerschutzsteuer. Bei der Feuerschutzsteuer ist es bei den bisherigen Regelungen verblieben (§ 1 Abs. 3, § 9, § 9 Abs. 4 FeuerschStG, BMF-Schreiben vom 12.05.2010 Teil II, BStBl. I S. 544). Damit bestehen augenblicklich bei der Versicherungsteuer und der Feuerschutzsteuer diesbezüglich unterschiedliche Regelungen.